



Mesa de trabajo

“Evaluando la Calidad de la Educación”

Junio 30 de 2009

El 30 de junio de 2009 se realizó la mesa de trabajo “Evaluando la Calidad de la Educación”, la cual fue convocada por el Proyecto Cartagena Cómo Vamos (CCV) con el apoyo de la Fundación Mamonal, el proyecto Educación Compromiso de Todos y el Capítulo Cartagena de Empresarios por la Educación.

A manera de resumen, los asistentes coincidieron en que la calidad educativa se refiere a un proceso educativo integral que forme al ser humano en competencias para desarrollar sus potencialidades y para poder tener un buen desempeño en el ámbito productivo y en la sociedad. El tema debe ser abordado desde la escuela y la familia y teniendo en cuenta factores como la evaluación de los estudiantes, la cualificación docente, el desempeño de los directivos, la infraestructura educativa, el contenido de los programas, la pertinencia de la educación frente al mercado laboral, los usos de la tecnología y la promoción de valores.

Para evaluar la calidad deben seguirse utilizando los resultados de las pruebas ICFES y SABER, profundizando en su análisis, en especial por áreas de evaluación, y haciendo una revisión en cada institución educativa de sus resultados para orientar el trabajo pedagógico. Sin embargo, existen instrumentos adicionales que complementan la mirada a la calidad educativa como son los resultados de la evaluación docente, la Norma Técnica de Calidad, la Guía 34 de autoevaluación escolar, el SICIED y el seguimiento que realizan las UNALDES a información de las instituciones educativas. A partir de éstos, se pueden derivar indicadores de impacto que resultan útiles y pertinentes para la evaluación.

Desde la Secretaría de Educación se planteó la posibilidad de complementar los indicadores de calidad educativa aprovechando la asistencia técnica que las UNALDES realizan a las instituciones educativas, lo cual permite tener información detallada de éstas de manera sistemática. Asimismo se propuso constituir una gerencia local de análisis de los resultados ICFES y SABER para obtener mayor información que permita fortalecer el análisis y orientar acciones.

El objetivo de la mesa de trabajo fue responder unas preguntas básicas en torno a la medición y evaluación de la calidad educativa, mediante una discusión abierta que involucró a diferentes actores del sistema educativo. Los aportes de los participantes serán llevados a un gran Foro Nacional sobre esta temática organizado por la Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos y servirán para identificar indicadores que fortalezcan la evaluación que realizan los Cómo Vamos.

Alicia Bozzi, coordinadora de CCV, inició con un repaso breve de las cifras más recientes sobre educación que presentó el proyecto en el Informe de Calidad de Vida 2008. Durante el repaso de las cifras, hizo especial énfasis en los indicadores de calidad de la educación que monitorea el proyecto, los cuales son los resultados de las pruebas ICFES y SABER

por estudiantes y por instituciones educativas en general y desagregados por áreas evaluadas, y explicó que se complementan con indicadores como relación alumno – docente, computadores por estudiantes, bibliotecas, infraestructura, nivel de inversión en educación, entre algunos otros. (**Ver presentación adjunta No.1**)

Sin embargo, reconoció que estos no son los únicos indicadores para la medición de la calidad educativa por lo cual los proyectos Cómo Vamos están realizando un ejercicio a nivel nacional para identificar otros indicadores que deberían considerarse al evaluar calidad educativa, entendiendo ésta como un concepto integral en el cual confluyen alumnos, docentes, directivos, infraestructura educativa, entre otros.

Finalmente y para darle la palabra a los invitados, proyectó las preguntas que iban a ser discutidas en la mesa, las cuales con anticipación habían sido remitidas a los invitados, y explicó la metodología a seguir, la cual consistía en destinar un tiempo aproximado de 20 minutos a cada pregunta y luego se pasaría a la siguiente.

Participantes:

Isabel Fernandes – Asesora de la Subdirección Académica del ICFES; Karen Posada – Decana de la Facultad de Educación de la Universidad de San Buenaventura; Roxana Segovia – Directora Nacional del proyecto Empresarios por la Educación (ExE); William Arellano – Docente de la Universidad Tecnológica de Bolívar; Luis Ramírez – Rector de la IE Soledad Acosta de Samper; Ximena Trespacios – Docente IE Madre Gabriela de San Martín; Leddy Zapardiel – Rectora IE Juan José Nieto; María Berrío – Rectora IE Técnica de Pasacaballos; Doris Puello – Coordinadora UNALDE¹; Bertha García – UNALDE; Norma Román – UNALDE; Anita Pombo – Directora del Centro de Posgrados de la Universidad de Cartagena; Dora Piñeres – Doctora en Educación de la Universidad de Cartagena; Angel Gamarra – representante de los padres y madres de familia de la IE Olga González Arraut; Omar Molina – Representante de los padres y madres de familia de la IE O.G.A.; Manuel Mendivil – Rector del Centro de Enseñanza Precoz Nuevo Mundo; Julio Alandete – Secretario de Educación Distrital; Harold Lora – Director de Calidad de la Secretaría de Educación Distrital (SED); Nora Medina – Directora de Cobertura de la SED; Carlos Alberto Casas – Jefe del Área de Educación de la Fundación Corona; Gabriel Torres – coordinador del proyecto Educación Compromiso de Todos; Ileana Mejía – Coordinadora General de la Fundación Mamonal (FM); Julio Rojas – Fundación Mamonal y Secretario Ejecutivo de Empresarios por la Educación Capítulo Cartagena; Liliana Cabarcas Maza – Fundación Mamonal; Astrid Aristizabal – Fundación Mamonal; Johann Agudelo – Fundación Mamonal; Ernesto Mattos – Comunicaciones de la Fundación Mamonal; Alicia Bozzi y Fabio Rueda del proyecto Cartagena Cómo Vamos (CCV).

Isabel Fernandes del ICFES intervino y proyectó unas diapositivas para hacer referencia al alcance y aprovechamiento de las pruebas ICFES y SABER como indicadores de calidad educativa. Presentó un comparativo de los resultados de las pruebas entre Cartagena y Colombia (promedio nacional) por áreas evaluadas y nivel de logro, y los resultados de Colombia en pruebas internacionales como PISA y TIMSS. A pesar de que reconoció que las pruebas ICFES y SABER tienen limitaciones tales como que no evalúan la totalidad de procesos y aprendizajes escolares, excluyen dimensiones como la escritura y no son medidas absolutas de las capacidades de los estudiantes, insistió en que son una medida de calidad puesto que los resultados de estas evaluaciones predicen desempeños futuros, evalúan competencias de los estudiantes y ofrecen la posibilidad de realizar comparaciones sistemáticas de los resultados entre instituciones educativas y

¹ Unidades Administrativas Locales de Educación que son oficinas de la Secretaría de Educación ubicadas en las diferentes Localidades del Distrito.

ciudades. Además son valoradas positivamente por los usuarios de los resultados. (**Ver presentación adjunta No.2**)

Intervenciones de los participantes dando respuesta a los interrogantes establecidos por los organizadores de la mesa.

Respuestas a la Pregunta 1. ¿Qué se entiende por Calidad Educativa?

- Anita Pombo, UniCartagena: Responde a un proceso de mejora continua, integral que permite que los procesos de enseñanza-aprendizaje se cumplan en igualdad de oportunidades, de cobertura y equidad.
- Leddy Zapardiel, IE Juan José Nieto: Abrir el abanico, no sólo se refiere a lo evaluado por SABER e ICFES y a conocimientos, sino también a la formación en competencias ciudadanas.
- Harold Lora, SED: Es formar a un ser integralmente en niveles de competencias para desarrollar sus potencialidades y poder tener un buen desempeño en el ámbito productivo.
- Nora Medina, SED: Educación que aporte a la evolución integral del ser humano en el saber hacer y en el ser. Poner en sintonía elementos del proceso educativo (maestros, infraestructura, contenidos).
- Luis Ramírez, IE Soledad Acosta de Samper: Educación pertinente con valores éticos, científicos y morales, que valore el contexto social y posea elementos de transformación (comunicarse, convivir, hacer y ser).
- Angel Gamarra, Representante de padres y madres de familia: Es un concepto integral y se refiere a la totalidad de momentos del proceso educativo teniendo en cuenta el contexto comunitario y el contexto de escuela.
- William Arellano, UniTecnológica de Bolívar: La calidad educativa no se ha ubicado como prioridad en el país, aunque a nivel local ha empezado a cobrar importancia. Se refiere a lograr un consenso entre los actores públicos, privados y sociales de la educación. Hacer compatible estos tres elementos.
- Norma Román, UNALDE: Es hacer las cosas bien hechas teniendo en cuenta los estándares de una educación de calidad del Ministerio de Educación Nacional (MEN); es un proceso de formación integral.
- María Berrio, IE Técnica Pasacaballos: Hay que abordar el tema desde la familia teniendo en cuenta otros factores como son los estudiantes, directivos y gremios.
- Karen Posada, UniSan Buenaventura: Es un proceso por etapas. CALIDAD: Coherente, Ajustada al contexto (estándares contextualizados), Liderar transformación social (buenos resultados en pruebas y más allá), Integrar en transformación, Dinámico y abierto a nuevas prácticas, Apertura a nuevas formas de aprendizaje, Desarrollo humano (calidad de vida, transformación de la ciudad).
- Julio Alandete, SED: La educación es un servicio que debe satisfacer las necesidades y expectativas del ser humano en sus dimensiones humanas, laborales y sociales. Deber ser oportuno y continuo y para que sea de calidad, considerando además los contenidos de los programas, la infraestructura educativa, la pertinencia frente al mercado laboral y los usos de la tecnología. Asimismo, y en su dimensión social, debe propender por la promoción de los valores. La calidad de la educación está enmarcada en unos estándares, que se materializan a través de las acciones del gobierno nacional y local. Es importante que en aras de la calidad educativa funcionen los gobiernos escolares y que tanto los educadores como los educandos estén comprometidos en el proceso.
- Ernesto Mattos, periodista y comunicador social: La educación está estrechamente ligada a calidad de vida. La calidad de la educación depende en gran medida de la

formación de los maestros y de su capacidad de educar con responsabilidad, valores y ética. Finalmente, el estudiante es un producto.

Antes de proceder con los siguientes interrogantes, Roxana Segovia, Directora Ejecutiva del proyecto ExE, presenta unas imágenes de un preescolar en los Estados Unidos para mostrar los niveles de infraestructura y dotación que tienen estos lugares frente a lo que se ofrece en las ciudades colombianas y concluye preguntándose ¿qué hacen allá, que no se hace aquí en Cartagena?

Isabel Fernández del ICFES interviene haciendo referencia a los resultados de un estudio del Banco Mundial en el cual se identificaron los factores asociados al estudiante que inciden en la calidad educativa y el aprendizaje: situación económica, nivel de educación de los padres, desarrollo del niño en la primera infancia, recursos educativos del hogar, género (es un tema crítico en Colombia), continuidad en la escuela, distancia del estudiante a la escuela, calidad de los profesores, métodos de enseñanza, materiales, clima escolar.

Respuestas a la Pregunta 2. ¿Cuáles factores asociados a la enseñanza y al aprendizaje deben tenerse en cuenta al medir Calidad Educativa?

- Harold Lora, SED: Infraestructura, familia, comportamiento social del estudiante, desarrollo cultural.
- Roxana Segovia, ExE: Acceso a preescolar y los primeros años de aprendizaje.
- Anita Pombo, UniCartagena: Guía de indicadores de procesos para lo cual se debe revisar la guía de indicadores de gestión de calidad. También el nivel de articulación del aprendizaje con los aspectos comunitario, administrativo, financiero y académico.
- Bertha García, UNALDE de la Virgen y Turística: Tiempo y permanencia, metodología de procesos no sólo resultados, estándares de contenido del Gobierno, buenos líderes dentro de las instituciones educativas, maestros actualizados.
- Astrid Aristizabal, Fund. Mamonal: Pertinencia al entorno, cultura y etnia.
- Ximena Trespalacios, docente: Desempeño directivo, desempeño de los docentes, pertinencia del currículo, rendimiento de estudiantes tanto en convivencia como en lo académico, compromiso de la familia en el proceso educativo, infraestructura, material didáctico, ingreso más temprano de niños al colegio.
- Julio Rojas, Fund. Mamonal: El nivel de cualificación de los docentes y el acompañamiento de los padres y madres de familia.
- Luis Ramírez, IE Soledad Acosta de Samper: Maestros, relación escuela hogar, ambientes escolares, inicio más temprano.
- Norma Román, UNALDE: Docentes, identificación de estrategias de aprendizaje del docente en el aula que contribuya a que estudiantes logren alcanzar competencias, criterio de evaluación de los estudiantes, compromiso docente con el estudiante para sacarlo adelante en sus deficiencias.
- Carlos Casas: Impacto de gratuidad en la calidad de la educación, nutrición (desde la primera infancia y primaria), esfuerzos locales en transporte escolar.
- Angel Gamarra, representante de los padres y madres de familia de IE OGA: Estrategias pedagógicas, resistencia de docentes y administrativos al cambio frente a nuevos procesos y a aplicar nuevos conceptos, manejo del conflicto dentro del aula de clase.
- Roxana Segovia, ExE: Apoyo administrativo y psicosocial que ofrecen las instituciones educativas.

Pregunta 3. ¿Cuáles instrumentos adicionales a las pruebas ICFES y Saber de nivel nacional, y a las pruebas PISA, TIMSS, SERCE, de nivel internacional se pueden utilizar para evaluar la calidad de la educación? ¿Cómo optimizar la evaluación al utilizar los resultados de las pruebas ICFES?

- Berta García, UNALDE: La evaluación al docente (vinculados por el Decreto 1278 del MEN) y la búsqueda de un mecanismo para evaluar los demás docentes del Decreto 2277.
- Dora Piñeres, UniCartagena: Se debe profundizar en los resultados de las pruebas ICFES y SABER y en su análisis. Los Estudiantes que llegan a universidad no tienen la formación que se requiere para entrar y para tener un buen desempeño pues los contenidos no se vieron en la media; no se está haciendo bien la articulación entre niveles educativos. También los resultados de la evaluación de profesores.
- Doris Puello, UNALDE: La Guía 34 de autoevaluación escolar (estándares de contenidos) y un mayor análisis de resultados de las pruebas SABER e ICFES.
- Nora Medina, SED: Instrumento para evaluar avances en los colegios: competencias, habilidades, sentido de pertenencia, avances de valores que se interpreten en visión de ciudad.
- María Berrío, IE Pasacaballos: Hace referencia a una prueba SQI (gobierno escolar, clima organizacional), tema psicológico.
- Ileana Mejía, Fundación Mamonal: ICFES y SABER sólo evalúa producto, no son visibles resultados de evaluación en otros factores por lo tanto la mala calidad recae únicamente en los estudiantes. Otros indicadores: rotación de directivos, educación de docentes, rotación de Secretarios de Educación, acceso a educación superior, deserción en educación superior, inversión en recursos en componente en calidad.
- Roxana Segovia, EXE: ICFES para evaluar acceso a educación superior, instrumento es bueno pero considera que para medir colegios debería buscarse otros instrumentos. La Norma Técnica de Calidad en Colombia debería ser obligatoria para que las entidades territoriales en Colombia asignen recursos. Las prioridades de acción de los gobiernos locales deben tener indicadores (gratuidad, primera infancia, tecnología). Revisar administración del talento humano del recurso educativo y buscar esquema de compensaciones. Es clave medir el nivel de articulación de los gobiernos en la educación (articulación de la SED con secretaría de salud, de infraestructura, etc.).
- Isabel Fernández, ICFES: Las pruebas estandarizadas tienen su naturaleza y nunca reemplaza el proceso integral de evaluación interna. Además se hacen al final del ciclo pero predice cosas del desempeño a futuro. Otros indicadores: información producida al interior de las IE (desempeño de estudiantes por grado y por jornada), guía 34 (énfasis en gestión pedagógica).
- Leddy Zapardiel, IE Juan José Nieto: Resultados de las auditorías en IE, currículo planeado y desarrollado, estado del clima institucional y una prueba estandarizada para el Distrito por niveles para no sólo en el último año.
- William Arellano, UTB: Hacer un ejercicio en cada IE de los resultados de ICFES y SABER; si las IE quieren mejorar la calidad hay que mirar los resultados a nivel micro, y mirar los avances concretos en las acciones de la SED.
- Julio Rojas, Fund. Mamonal: Utilizar el SICIED para el tema de infraestructura y evaluar el ausentismo de estudiantes y docentes.
- Julio Alandete, SED: Se están haciendo interventorías a IE con matrícula contratada lo cual genera una serie de indicadores. Podría establecerse un mecanismo para llevar estos indicadores en todos los colegios oficiales. Establecer mediciones permanentes con las universidades para identificar puntos débiles de los estudiantes de colegios públicos y poder mejorar el acceso de éstos a la educación superior.

Antes de culminar la mesa se realizaron algunos comentarios finales y algunas propuestas y compromisos de los asistentes:

- Nora Medina, SED: Con UNALDES se realiza asistencia técnica a las instituciones educativas, lo cual podría aprovecharse para consolidar un seguimiento con indicadores, si se cuenta con el compromiso de los rectores y equipos directivos.
- Julio Alandete, SED: Se podrían sistematizar todos los resultados de las Pruebas SABER e ICFES y constituirse una gerencia local de análisis de los resultados para aprovechar mejor la información que de allí se puede desprender.
- Norma Román, UNALDE: Con ello además se podría hacer seguimiento por área de evaluación (matemáticas, biología, etc.) de los resultados ICFES.
- Roxana Segovia, Empresarios por la Educación: Se están ajustando pruebas nacionales porque hay unos límites de comparabilidad y de análisis de éstas. Hacer una sesión de trabajo con ICFES para mirar el análisis.
- Isabel Fernandes, ICFES: Sí hay consistencia entre los resultados que dan pruebas nacionales y pruebas internacionales, y hay cierta comparabilidad. La revisión de los resultados por áreas de evaluación da una idea del proceso y genera una articulación entre actores. De las pruebas se puede extraer información clave para orientar el trabajo pedagógico.
- Gabriel Torres, Educación Compromiso de Todos: La sugerencia sería entonces cómo hacer que las pruebas tengan un significado en el quehacer diario. Se podría realizar un espacio de trabajo con el ICFES para entender lo que es la prueba. También hacer un ejercicio de mirar la calidad de la educación desde la perspectiva del derecho.
- Angel Gamarra, Representante de padres de familia: Debe hacerse un seguimiento a los docentes y a los procesos educativos dentro de las aulas y debe establecerse un mecanismo transitorio para evaluar a los docentes con la SED.
- Julio Alandete, SED: Algunos resultados desde la SED: en el terreno de la política y la acción del gobierno hay gratuidad hasta Sisben 3 en matrícula y pensión), alimentación escolar (básica primaria), transporte escolar, seguro estudiantil, mobiliario escolar, conectividad (90% de sedes de 205), textos escolares, capacitación a rectores especialización con UTB, CERES, formación técnica, infraestructura (4 megacolegios), alfabetización adultos.

Respuestas entregadas por escrito a CCV:

Aunque durante la mesa de trabajo no se desarrollaron individualmente las siguientes preguntas, varios de los asistentes las respondieron por escrito:

Pregunta 4. ¿Cómo se pueden medir los resultados y avances de las políticas de calidad educativa de las entidades territoriales?

- Dora Piñeres, UniCartagena: Con la intervención directa de las Gerencias de las UNALDES, Directores de Núcleo y Supervisores Educativos en los procesos pedagógicos y administrativos en las instituciones educativas (IE). Con la sistematización y entrega de informes mensuales a la SED, Alcaldías Locales y Alcaldía Mayor del trabajo realizado por estos actores en las instituciones educativas a fin de ir logrando apoyo económico e intersectorial para las situaciones planteadas en cada IE.
- Anita Pombo, UniCartagena: Construyendo indicadores de calidad que hayan sido concertados con las IE, sin dejar de lado el monitoreo de los planes de mejora. Las UNALDES, los equipos de calidad educativa, de planeamiento educativo de la SED,

mediante procesos concertados con las universidades y las Normales serían los responsables de proponer proyectos de seguimiento (revisión Planes de Mejora, PEI², proyectos de aula, formación docente, etc.).

- Nora Medina, SED: A través de los niveles de deserción, retención, continuidad en el siguiente nivel educativo, paso a la universidad, dominio de las competencias, permanencia laboral, nivel de incidencia de la IE en las familias para articular servicios con otras entidades (saludo, nutrición, cultura), concursos de destrezas.
- Ximena Trespalcios, docente: Con indicadores de cobertura, deserción, promoción, ubicación de egresados y acceso a educación superior, avances en infraestructura, cualificación docente y directiva, analfabetismo, seguimiento a los resultados de la IE por parte de las UNALDES.

Pregunta 5. ¿Cómo promover un proceso de evaluación a la totalidad de los docentes del cual pueda derivarse la construcción de un indicador de calidad educativa? ¿Cuáles son las competencias que debe tener un docente de “calidad” y que deberían ser evaluadas?

- Dora Piñeres, UniCartagena: Conformando en el ente territorial una verdadera comunidad educativa en la que participen autoridades educativas, directivos docentes, docentes, estudiantes, madres y padres de familia y organizaciones, sectores y actores sociales, para asumir la difícil tarea de contribuir a la estructuración de la personalidad de nuevas generaciones. Esta comunidad estaría soportada en una plataforma virtual. Las competencias de un maestro de calidad están definidas por el Ministerio de Educación, y alrededor de ellas debería generarse una reflexión con ASCOFADE (Asociación Colombiana de Facultades de Educación).
- Luis Ramírez, IE Soledad Acosta de Samper: Institucionalizando una evaluación de incentivos objetiva y concertada con los maestros. Las competencias que deberían tener los docentes de calidad y que deberían evaluarse son: carácter investigativo, autonomía, habilidad de negociación, entre otras.
- Nora Medina, SED: Al asociar el proceso de evaluación con un estímulo para el mejoramiento de la calidad de vida del docente, rompiendo el paradigma de la evaluación como amenaza. Competencias del docente: conocimiento actualizado de la disciplina y dominio de la misma, manejo pedagógico y didáctico al enseñar, habilidad para el desarrollo de su currículo, coherencia e integridad.
- Ximena Trespalcios, docente: Generando confianza a través de un proceso de auto evaluación inicial y que el desarrollo de la evaluación esté orientado al mejoramiento del desempeño y por ende, de los resultados académicos de los estudiantes. También sensibilizando a los directivos sobre la verdadera intención de la evaluación y cómo pueden usarse los resultados para el mejoramiento de los planes de capacitación y cualificación docente. Haciendo la evaluación extensiva a los directivos y que tenga participación de los estudiantes y padres de familia. Que la evaluación vaya acompañada de incentivos. Competencias de los docentes de calidad: capacidad para planificar y seleccionar diferentes estrategias para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, actitud democrática, respeto por las personas y grupos humanos, sólidos principios éticos y en valores, muy buena formación pedagógica y académica, autonomía personal y profesional, formación cultural, capacidad de innovación y creatividad.

² Proyecto Educativo Institucional o ruta de navegación de una institución educativa.

Pregunta 6. ¿Qué aspectos se deberían considerar para llevar a cabo un proceso integral de evaluación de la calidad educativa? (estudiantes, docentes, directivos e instituciones educativas)

- Luis Ramírez, IE Soledad Acosta de Samper: En las instituciones educativas deben tenerse en cuenta la infraestructura, dotación y recurso humano; la formación y las condiciones materiales de vida de los docentes (formación pertinente, salario, actualización); las condiciones de los alumnos (relación escuela – hogar, interés en el aprendizaje); en cuanto a los directivos, el perfil, salario, capacitación, recurso humano de apoyo y autonomía para sus funciones.
- Anita Pombo, UniCgena: Valoración de las prácticas pedagógicas, proyectos de aula, proyectos pedagógicos tendientes a revisar la formación ciudadana, formas de pensamiento contemporáneo, herramientas conceptuales, procesos de formación de escuelas de padres y madres, y relaciones con el contexto.
- Nora Medina, SED: Grado de satisfacción del estudiante, del docente y de los directivos, y enfoque del PEI.
- Ximena Trespalacios, docente: Evaluar el funcionamiento de las IE, especialmente el desempeño directivo y docente; analizar el contexto socio-educativo y las relaciones entre la familia y la IE; analizar el clima escolar y la convivencia; analizar rendimiento académico de los estudiantes.

Pregunta 7. ¿Cómo se puede reflejar la gestión de los directivos de las instituciones educativas en la calidad de la educación?

- Dora Piñeres, UniCgena: A partir de la elaboración de sus planes de desarrollo con metas medibles y unos planes de mejora permanentes, acompañados desde las secretarías.
- Luis Ramírez, IE Soledad Acosta de Samper: Organización escolar pertinente, capacidad de convocatoria, nivel de aceptación y confianza en las esferas gubernamentales y comunitarias, capacidad de gestión administrativa, grado de visibilidad o reconocimiento institucional, ubicación de la IE en las pruebas ICFES y SABER, acceso al mayor número de becas por excelencia académica, ubicación de alumnos en universidades.
- Anita Pombo, UniCgena: Valorando los siguientes aspectos: generación de espacios para el desarrollo de la autonomía de los docentes, estudiantes, directivos docentes, padres de familia y comunidad; fortalecimiento de la igualdad, solidaridad y descentralización en la IE; y promoción y defensa del derecho a la educación en igualdad de oportunidades.
- Ximena Trespalacios, docente: Manejo apropiado del presupuesto, gestión para el mejoramiento institucional, compromiso directivo con el desarrollo del currículo, toma de decisiones acertadas a través de datos históricos, claridad en la razón de ser de la evaluación del desempeño de docentes y directivos.